

# Facharbeit in Chemie

## 2024



Thema: **Bau und Evaluation eines günstigen Raman Spektrometers**

Betreuender Lehrer: Ronny Wolf

Autor: Benedikt Peetz

# Zusammenfassung

In dieser Arbeit wird der Prozess des Baues eines Raman Spektrometers mit Nutzung des Smartphones als Detektor gezeigt. Diese Arbeit orientiert sich stark an [3]. Im Weiteren wird die Auswertung der aufgenommen Spektral Bilder erleichtert, indem Software dafür geschrieben wird, die diese Raman Spektren umwandelt. Der Aufbau des Spektrometers wird außerdem durch ein 3D-Modell erleichtert. Das 3D-Modell und die Auswertungssoftware sind unter freien Lizenzen im Anhang verlinkt.

# Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b>Einleitung</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Grundlagen des Themas</b>	<b>4</b>
2.1	Theoretische Basis	4
2.2	Anwendung	5
<b>3</b>	<b>Aufbau</b>	<b>6</b>
3.1	Design	6
3.2	Material und Methoden	7
3.3	Kalibrierung	8
3.4	Aufnahme	8
3.5	Auswertung	9
<b>4</b>	<b>Bewertung der Ergebnisse</b>	<b>11</b>
<b>5</b>	<b>Diskussion</b>	<b>12</b>
<b>6</b>	<b>Ausblick</b>	<b>13</b>
	<b>Literatur</b>	<b>14</b>
<b>A</b>	<b>Internetlinks</b>	<b>15</b>
<b>B</b>	<b>img2plot Code</b>	<b>17</b>
<b>C</b>	<b>Bilder in voller Größe</b>	<b>18</b>

Copyright © Benedikt Peetz 2024

Dieses Werk ist lizenziert unter den Bedingungen der CC BY-SA 4.0. Der Lizenztext ist online unter <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/legalcode> abrufbar.

# Einleitung

Wissenschaftlich zertifizierte Raman Spektrometer kosten zumeist über 15 000 € [5, 6]. Da diese Spektrometer nicht nur für viele kleine Aufgaben zu teuer sind, sondern auch in diesen Fällen meist für die Anforderungen überqualifiziert, haben sich kostengünstige DIY Optionen ausgebildet [7]. Viele dieser günstigeren Optionen können allerdings einen großen Kostenfaktor nicht entfernen: den Detektor, der Lichtintensität misst, und die aufwendigen Linsen und Rayleigh Sperrfilter.

Allerdings sind die meisten Smartphone-Kameras mittlerweile auf einem Niveau angekommen, dass es ihnen ermöglicht, als ein Detektor in solch einem Aufbau genutzt zu werden. Genauso können die fragilen Laseroptiken ersetzt werden, indem statt der normalen zurückstreuende Geometrie („backscattered geometry“ in [3]) eine rechtwinklige Geometrie benutzt wird. Beide Geometrien werden in Abschnitt 3.1 auf Seite 6 erklärt.

Richtiges  
Wort?  
Ziemlich  
sicher.

Dhankhar, Nagpal und Rentzepis [3] beschreiben diesen möglichen Aufbau in „Cell-phone camera Raman spectrometer“. Welcher insgesamt nur ca. 50,5 US\$ und die Initial-Kosten des Smartphones kostet. [3, Tabelle I]

Diese Reduktion des Preises ermöglicht die Anwendung in verschiedenen Situationen, in denen selbst ein nur ca. 2264 € teures [8] openRaman „starter Edition“ Spektroskop zu teuer ist: Das Spektroskop kann also z. B.

auch in Schulen eingesetzt werden, da das teuerste Element, die Kamera, von dem/der Schüler:in gestellt werden kann.

Das Ziel dieser Arbeit ist also zum einen die Reproduktion und Validierung der Ergebnisse aus [3]. Daraus folgend soll außerdem eine Anpassung dieser auf die mögliche Anwendung in schulischen Kontexten erfolgen. Ermöglicht werden sollte dies durch die Reduktion des Kaufpreises für die Schule und eine Vereinfachung der Komponenten für die Schüler:innen.



# Grundlagen des Themas

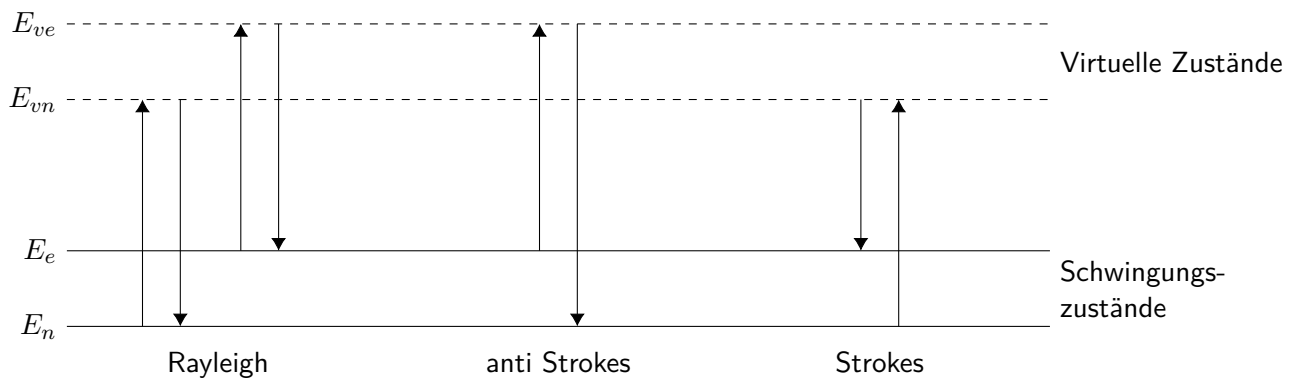


Abbildung 2.1: Darstellung der verschiedenen möglichen Übergänge eines Moleküls bei der Absorption von Licht. Diese Abbildung ist Abbildung 1.2 aus [2] nachempfunden.

Ramanspektroskopie ist eine der zur Strukturaufklärung genutzten Methoden in der Chemie, wird allerdings auch zur Identifizierung einer unbekannten Substanz oder der Bestimmung der Konzentration eines Stoffes genutzt. Da sich diese Arbeit hauptsächlich mit der Identifizierung von Stoffen beschäftigt, wird nur diese beschreiben, wobei die theoretischen Grundlagen natürlich für jede Anwendung gleich sind.

Einem Molekül wird Energie in Form von Licht zugefügt, was für dieses Molekül zur Folge hat, dass es eine Anregung der Schwingungszustände in sogenannte virtuelle Zustände erfährt. Virtuelle Zustände sind von der Energie des bestrahlenden Lasers abhängig.

Da diese virtuellen Zustände sehr instabil sind, folgt in jedem Fall wieder eine Abgabe von Energie und damit ein Rückgang in die Schwingungszustände. Wie in Abbildung 2.1 ersichtlich, ist die freigesetzte Energie – in Form von emittierten Licht mit einer Wellenlänge die der Energie entspricht – bei dem Rückgang nicht immer gleich groß.

Man unterscheidet deshalb dieses gestreute Licht in drei Gruppen:

**Rayleigh.** Unabhängig von dem initialen Schwingungsstatus des Moleküls, ist es möglich – und am wahrscheinlichsten –, dass es genau die aufgenommene Energie wieder abgibt. Diese Streuung beinhaltet keinerlei Informationen, da sie alleinig der Wellenlänge der Anregungs-

Dieser Abschnitt benutzt „angeregt“ sehr oft, aber ich glaube, dass das gar nicht anders geht, da es ein Fachbe-

## 2.1 Theoretische Basis

Ferraro, Nakamoto und Brown [1] und Smith und Dent [2] beschreiben in ihren jeweiligen Büchern *Introductory Raman Spectroscopy* bzw. *Modern Raman Spectroscopy – A Practical Approach*, Kap. 1.2 die Funktionsweise der Raman Spektrographie:

Gibt es dafür einen Fachbegriff?

quelle entspricht.

**anti Stokes.** Ein Molekül wird von einem angeregten Schwingungszustand in den korrespondierenden angeregten virtuellen Zustand befördert, gibt dann aber die Energie wieder ab und landet auf dem nicht angeregten Schwingungszustand. Die Emission hat damit Energie des Moleküls aufgenommen und ist in einen kleineren Wellenlängenbereich verschoben worden. Diese Streuung ist zumeist sehr unwahrscheinlich, da sie voraussetzt, dass das Molekül schon in einem angeregten Zustand ist. Sie wird mit steigenden Temperaturen allerdings wahrscheinlicher, da diese das Molekül anregen können.

**Stokes.** Beginnend in einem nicht angeregten Zustand wird das Molekül in den korrespondierenden virtuellen Zustand erhoben. Bei der Emission des Lichts wird dann allerdings etwas weniger Energie abgegeben, als aufgenommen wurde. Dies hat sowohl zu Folge, dass das Molekül nun in dem angeregten Schwingungszustand ist, als auch, dass das emittierte Licht in eine größere Wellenlänge verschoben wurde.

## 2.2 Anwendung

Rayleigh Streuung, da es die Energie beibehält, besitzt die Frequenz der einkommenden Anregungsquelle. Diese wird meistens  $\nu_0$  genannt [1, Seite 15].

Die beiden Raman Streuungen (Stokes und anti Stokes) dagegen haben entweder Energie verloren oder hinzugewonnen: Deshalb ist die Frequenz des Stokes gestreuten Lichts  $\nu_0 - \nu_m$  und des anti Stokes gestreuten Lichts  $\nu_0 + \nu_m$ . Deshalb wird in einem Raman-Spektrum die Intensität, das heißt

die Menge an gemessenem Licht gegen die Verschiebung der Frequenz ( $\nu_m$ ) aufgetragen.

In der Spektrographie wird zumeist die Einheit der Wellennummer genutzt [1, Seite 3], auch wenn diese keine anerkannte SI-Einheit ist. Diese ist mit

$$\tilde{\nu} = \frac{\nu}{c}$$

$$\tilde{\nu} \cdot c = \nu$$

definiert. Wenn diese Definition mit der Formel für die Frequenz kombiniert wird, erhält man:

$$\nu = \frac{c}{\lambda}$$

$$\rightarrow \tilde{\nu} \cdot c = \frac{c}{\lambda}$$

$$\tilde{\nu} = \frac{1}{\lambda}.$$

Es ist üblich die Raman Verschiebung in Wellennummern anzugeben. Die Einheit dazu ist dann:  $\text{cm}^{-1}$ .

Da sehr wahrscheinlich nur eine der beiden Stokes Streuungen in relevanten Massen vorkommt (dargelegt in Abschnitt 2.1 auf der vorherigen Seite), ist es sinnvoll sich für den Ausschluss entweder der Stokes oder anti Stokes Streuung zu entscheiden, um eine konsistente Achsenbeschriftung der Intensität zu ermöglichen.

# Aufbau

## 3.1 Design

Wie schon kurz in Kapitel 1 auf Seite 3 erwähnt, ist das Design des Spektrometers auf zwei Parameter fokussiert: Ein relativ günstiger und simpler, von komplexen Laseroptiken entfernter Aufbau, der es dem Raman Spektrometer ermöglicht auch in Unterrichtsszenarien angewendet zu werden.

Es gibt zwei hauptsächliche Ansatzpunkte, um die obengenannten Ziele umzusetzen:

1. Der Detektor muss notwendigerweise das Smartphone sein, da es als einziger Detektor zu einer hohen Wahrscheinlichkeit bereits verfügbar ist, und deshalb nicht zu den Materialien dazu gezählt werden muss. Damit werden die Kosten des Detektors aus dem Gesamtpreis entfernt.

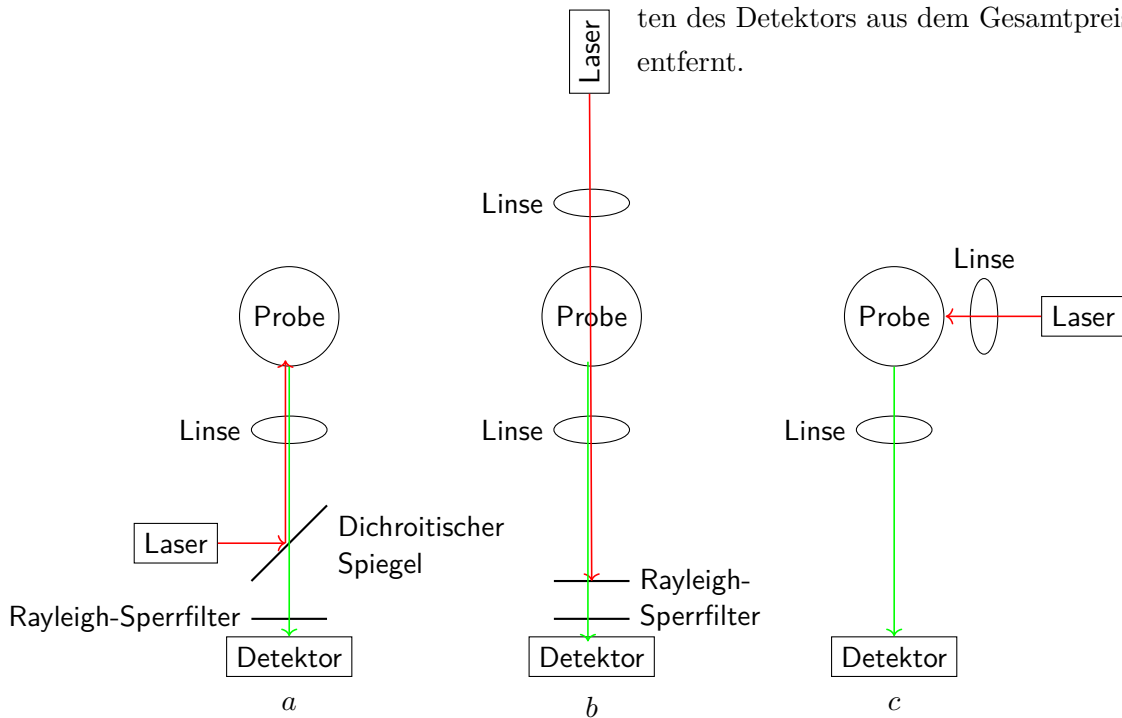


Abbildung 3.1: Vergleich der drei verschiedenen Raman Spektroskop Geometrien: Eine (a) zurückstreuende, (b) durchquerende oder (c) rechtwinklige Geometrie. Die roten Strahlen symbolisieren das direkt von dem Laser ausgesandte und Rayleigh gestreute Licht, die Grünen das von der Probe Raman gestreute Licht. Die Abbildung ist Abbildung 1 aus [3] nachempfunden.

2. Die Laseroptiken sind zum Teil redundant, indem der Detektor einer rechtwinkligen Positionierung (c) unterzogen wird. In Abbildung 3.1 werden die verschiedenen möglichen Geometrien gezeigt. Wie in [3] erwähnt reduziert der Aufbau nach (c) die ankommende Ray-

leigh Streuung, was es ermöglicht die sowohl bei (a) und (b) notwendigen Rayleigh Sperrfilter zu entfernen. Die Reduktion des ankommenden Streulichts, welche die Rayleigh Sperrfilter überflüssig macht, reduziert allerdings auch das ankommende Stokes (und anti Stokes) gestreute Licht. Dies ist allerdings durch eine längere Belichtungszeit mehr oder weniger auszugleichen, da eine hohe Genauigkeit zu vernachlässigen ist.

Das macht doch auch, dass mehr Rayleigh ankommt, oder?

Da die Genauigkeit durch den – geringen – Anteil der Rayleigh Streuung, die die Aufnahme stört, schon reduziert wurde, erscheint es sinnvoll auch auf Kunststoffoptiken zu setzen, da diese sowohl günstiger als auch sicher vor Kratzern sind.

## 3.2 Material und Methoden

Die Materialien und ihre jeweiligen Preise sind Tabelle 3.1 zu entnehmen. Insgesamt haben die Bauteile 77,41 € gekostet, wobei die Preise sich natürlich unterscheiden können.

Den ausgebreiteten Prinzipien aus Abschnitt 3.1 auf der vorherigen Seite folgend, wurde ein 3D Model erstellt, welches als Plattform den Aufbau signifikant erleichtert. Abbildung 3.2 zeigt dieses Model und die verschiedenen Teile.

Diese gedruckte Plattform bringt mehrerer

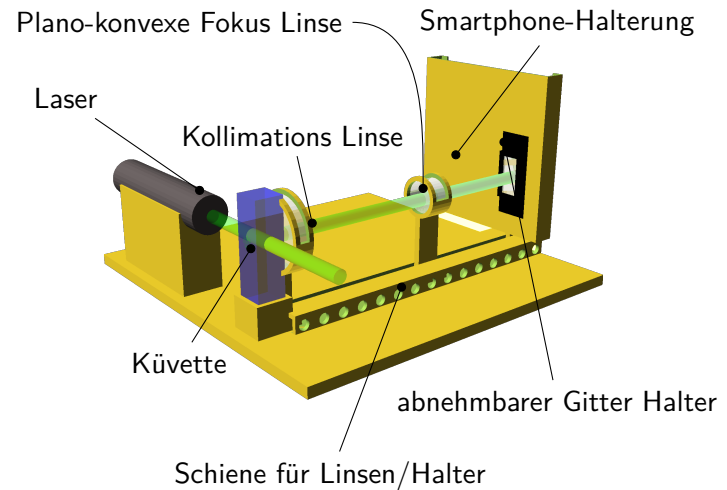


Abbildung 3.2:

Die Namen der Bauteile sind noch etwas falsch, diese sollten auch für das große Modell geändert werden.

Das 3d Modell für den Aufbau. Es ist komplett in OpenSCAD geschrieben und Freie Software: [https://codeberg.org/bpeetz/raman\\_spectrometer](https://codeberg.org/bpeetz/raman_spectrometer). Abbildung C.1 auf Seite 19 zeigt das Bild in voller Größe.

Vorteile mit sich:

Zum einen ermöglicht sie, als durch OpenSCAD parametrisiertes, d. h. mit Abhängigkeiten zwischen den einzelnen Größen der Bauteile versehenes Model, eine leichte Anpassbarkeit an abgeänderte Bauteile (z. B. ist der Aufwand einen 1cm längeren Laser zu nutzen, beschränkt auf die Veränderung der Längenangabe des Lasers in der `measurements.scad` Datei. Der Sockel, auf dem der Laser ruht, wird dann automatisch 1 cm länger um sich an die vergrößerte Länge

Name (Diameters, Brennpunktes, mitt. Dicke)	jetziger Preis	originaler Kaufpreis
30mm Diameter Kollimator Linse (D30F30H3)	24,73 €	12,90 €
6mm Diameter Fokussierung Linse (D6F30H3)	6,69 €	3,40 €
Plano Konvex Kondensator Linse (D15F10H7.3)	1,40 €	1,14 €
Gitter 1200 Linien/mm 20x10x2mm	17,68 €	20,59 €
1875 532nm 50mw Laser	31,86 €	39,38 €

Tabelle 3.1: Liste aller Bauteile mit ihrer jeweiligen Namen, dem originalen Kaufpreis und dem jetzigen Preis (Stand: Montag, 29. April 2024).

anzupassen.).

Zum anderen kann das Model die Größenunterschiede der verschiedenen Teile ausgleichen: Der Sockel des Lasers ist auf genau der Höhe, die benötigt wird, damit der Laserstrahl die Mitte der Küvette treffen kann, die die zu analysierende Flüssigkeit enthält.

Die Linsen sind ebenfalls durch Stiele auf eine Höhe gebracht, die es ermöglicht, dass der Laserstrahl die Mittelpunkte der Linsen durchquert. (Man beachte hierbei den etwas längeren Stiel der kleineren Linse in Abbildung 3.2 auf der vorherigen Seite.).

Natürlich sind die einzelnen Höhen auch an die Position der Smartphone-Linsen angepasst.

Neben diesen Vorteilen, die sich alleine von der Parametrisierung ableiten, sind andere ebenfalls wichtig:

Die Linsen und die Smartphone-Halterung sind mit Ankern versehen, die es ermöglichen sie in der Schiene zu verschieben, um die einzelnen Brennweiten aneinander anzupassen. Ist dies geschehen, können in die Löcher, die in der Schienen Wand eingelassen sind, genutzt werden, um diese zu fixieren. Hierbei wurden M5x20 Schrauben benutzt.

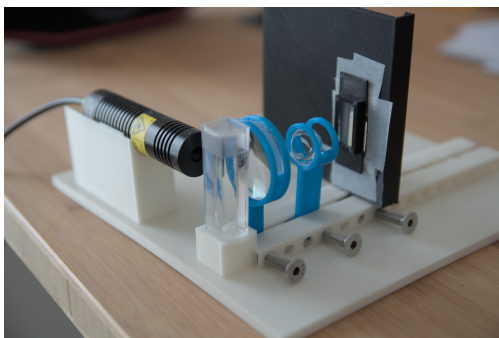


Abbildung 3.3: Das gebaute Modell. Abbildung C.2 auf Seite 19 zeigt das Bild in voller Größe.

### 3.3 Kalibrierung

Vor der Auswertung wurden die Brennpunkte der beiden Linsen aufeinander eingestellt, indem man den Laser um  $90^\circ$  drehte, damit er direkt auf die Mitte der Streuung einfangenden Linse leuchtete. Diese leichte Veränderung ermöglichte es, den Gitterhalter, der normalerweise auf der Smartphone-Halterung angebracht ist, gegen ein weißes Blatt Papier zu tauschen, auf dem sich dann die Fokussierung des Lasers in Form eines grünen Punktes ersichtlich machte. Hierbei wurden die Entfernungen zwischen den beiden Linsen und zwischen der letzten Linse und dem Gitter so lange verändert, bis der Laserpunkt möglichst scharf zu sehen war. Zum Eigenschutz, und um den Laserpunkt, der sonst von dem Streulicht der Reflexion an dem Papier überdeckt würde, sehen zu können, ist eine Laserschutzbrille hierbei getragen worden.

Nach Befestigung der Linsen- und des Smartphone-Halters durch die Schrauben in der Schiene, wurde der Laser wieder auf den rechtwinklig positionierten Sockel gesetzt. Um nun den Laser selbst auf die Probe zu fokussieren, wurde dieser so weit nach vorne bewegt, bis in der Probe (die zu diesem Zeitpunkt eine Wassergefüllte Küvette war) ein klarer Strahl ersichtlich war. Auch dies ist mit einer Schutzbrille durchgeführt worden.

### 3.4 Aufnahme

Die wirkliche *Aufnahme* des Spektral-Bildes hätte an dieser Stelle durch Wiederanbringung des Gitters an dem Smartphone-Halter und Einlage des Smartphones leicht vonstattegehen sollen.

Um die Aufnahmen zu machen wurde die OpenCamera [9] Anwendung auf einem Sam-

sung A50 Smartphone genutzt. Sie wurde durch F-Droid [10] installiert. Die Einstellungswerte (ISO, Verschlusszeit, etc.) wurden der Automatik überlassen, da keine nennenswerten Unterschiede ersichtlich wurden.

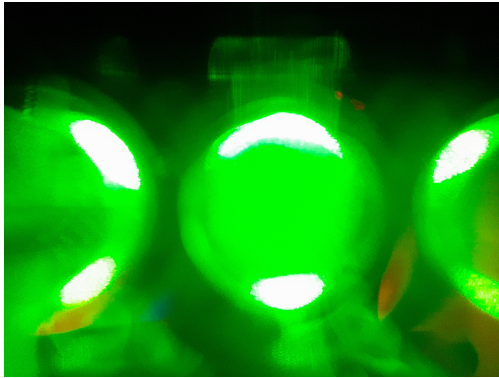


Abbildung 3.4: Aufnahme des Smartphones, nachdem alle Schritte der Kalibrierung vollzogen waren. Man beachte, dass das Gitter vor der Smartphone-Kameralinse eine Aufspaltung des Lichts verursachen sollte, diese ist allerdings nur minimal in der Verdopplung der Linse erkennbar.

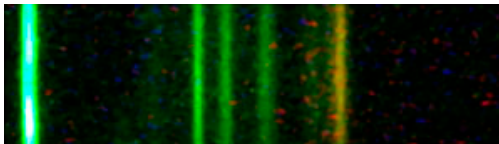


Abbildung 3.5: Aufnahme entnommen aus [3]. Man erkennt, im Gegensatz zu Bild 3.4, dass hier eine Aufspaltung des Lichts stattfand.

Bild 3.4 zeigt eine der Aufnahmen, die nach der Kalibrierung, aufgenommen wurden. Bild 3.5 hingegen zeigt eine Aufnahme, welche aus [3] entnommen wurde. Mögliche Gründe, woher diese Unterschiede in den Aufnahmen kommen, werden in Kapitel 4 auf Seite 11 weiter erörtert.

Da die Auswertung abseits der initialen Bildaufnahme funktioniert, wird nachfolgend Bild 3.5 exemplarisch ausgewertet.

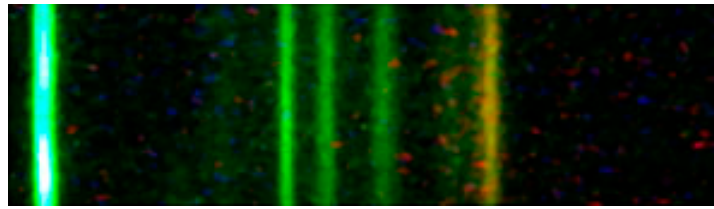
### 3.5 Auswertung

Im Gegensatz zu dem Aufbau hält sich die Auswertung nah an der Methode, die in [3] vorgeschlagen wurde. Diese wurde in einem Programm, `img2plot` genannt, umgesetzt.

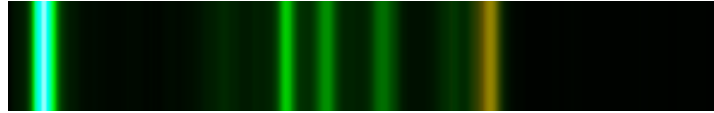
Unterteilt ist diese in vier Schritte (Ersichtlich in Anhang B auf Seite 17):

1. Der Nutzer spezifiziert, wie oft das Bild um  $90^\circ$  gedreht werden soll. Nach diesem Schritt sollte die Spektral Aufspaltung horizontal sein.
2. Das Bild wird in seine einzelnen Spalten unterteilt. Für jede dieser Spalten wird ein Medianwert aus den ihren Pixeln errechnet. Das Bild hat danach eine Höhe von einem Pixel, behält aber seine originale Breite. Ziel dieses Schrittes ist es, möglich Unreinheiten oder Licht-einschläge des Bildes zu entfernen. Der Effekt dieser Normalisierung kann in Bild 3.6b auf der nächsten Seite gesehen werden.
3. Falls der Nutzer angegeben hat, dass  $n$  Pixel am linken Rand des Bildes weg-  
geworfen werden sollen, um die Rayleigh  
Streuung auszublenden, wird dies nun  
gemacht. Die Ausblendung kann nur am  
linken Rand spezifiziert werden, da bei  
der Programmierung von `img2plot` da-  
von ausgegangen wurde, dass nur Stro-  
kes Streuung ausgewertet wird.
4. Das Bild, welches jetzt als 2D Reprä-  
sentation vorliegt, wird in Datenpunkte  
für den resultierenden Graphen umge-  
wandelt: `img2plot` wird hierbei die Pi-  
xel des 2D Bildes von links nach rechts  
durchlaufen, die Rot-, Grün- und Blau-  
werte normalisieren (d. h. durch ihren  
Maximalwert dividieren) und aus diesen

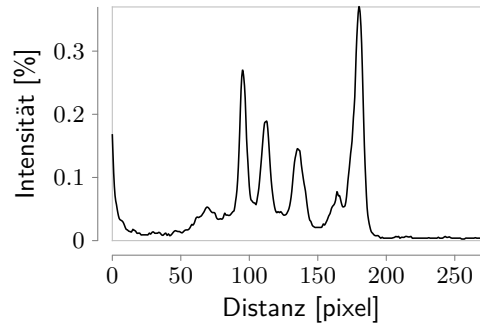
Das ist et-  
was kom-  
plex aus-  
gedrückt,  
oder?



(a) Das Anfangsbild; entnommen aus [3].



(b) Bild 3.6a durch Median Berechnung bereinigt und skaliert.



(c) Der generierte Graph zu Bild 3.6b. Die ersten 20 Pixel wurden vor der Verarbeitung entfernt, um die Rayleigh Streuung zu eliminieren. Generiert wurde dieser Graph mit dem Befehl: `img2plot ./anfangsbild.png --scale-height 200 --discard 20`.

Abbildung 3.6: Die Schritte, die zur Auswertung des Spektral Bildes unternommen werden.

dann ein gemeinsames arithmetisches Mittel bilden. `img2plot` gibt diese dann vorformatiert als  $\text{L}^{\text{A}}\text{T}_{\text{E}}\text{X}$  Code aus, damit das Diagramm direkt in einem ( $\text{L}^{\text{A}}\text{T}_{\text{E}}\text{X}$ ) Dokument eingebunden werden kann. nicht nutzbar sind, ist eine Kalibrierung auch nicht möglich. Diese benötigt notwendigerweise ein Spektral Bild, aufgenommen mit derselben Qualität, um einen Vergleich der Werte zu ermöglichen.

Dieser Prozess ist exemplarisch in Abbildung 3.6 dargestellt.

Da die Pixelzahlen völlig von der Qualität, in der das Bild aufgenommen wurde, abhängen, ist es notwendig eine Eichung vorzunehmen. Um zu Bestimmen, welche Pixel Distanzen welchen Wellennummer-Verschiebungen zuzuordnen sind, wird ein Graph mit einer Substanz erstellt, von der ein Raman-Spektrum vorliegt. Dann werden die Peaks aufeinander verschoben, und eine Zuordnung ist einfach ablesbar.

Da aber die Aufnahmen in diesen Aufbau



## Bewertung der Ergebnisse

Da die Ergebnisse nach der Aufnahme mit denen aus [3] übereinstimmen (bis auf die Pixeldifferenzen, aber diese sind arbiträr), ist nur die Aufnahme des Spektral Bildes zu untersuchen, denn die anderen Schrittes scheinen erfolgreich zu funktionieren.

Bilder C.3 bis C.6 auf den Seiten 20–23 gehören zu den Aufnahmen, die durch diesen Aufbau erzielt werden können. Bei der Betrachtung dieser *Bilder* fällt auf, was sie von einem Spektral Bild (z. B. Bild 3.5 auf Seite 9) unterscheidet: Eine Aufspaltung des Lichts in die einzelnen Farbspektren durch das Gitter hat nicht stattgefunden.

Durch Betrachtung des Gitters alleine konnte allerdings nachgewiesen werden, dass dieses funktioniert. Wenn es vor einen Laserstrahl gehalten wird, kann auf der auftreffenden Wand das typische Aufspaltungsmuster wahrgenommen werden (Mehrere grüne Punkte, welche die einzelnen Bäuche der interferierende Laserwellen darstellen und zwischen ihnen keine Nachweise, da sich die Knoten überlagern.).

Diese Aufspaltung lässt sich aber erst in etwa 1 m Entfernung zu der angestrahlten Wand beobachten, wohingegen die Smartphone-Kamera in der Halterung nur ca. 1 mm Entfernung zu dem Gitter hat (die Wanddicke des Halters). In diesem Fall wäre das Problem, dass die Aufspaltung zu weit gefächert ist, und deshalb eine längere Ausbreitungsstrecke braucht, um überhaupt er-

sichtlich zu sein. Diese Vermutung bringt allerdings ein weiteres Problem mit sich: Da das Smartphone nur ca. 2 mm breite Kameralinsen besitzt, ist es naheliegend, dass die Aufspaltung zu weit wäre, und nicht mehr aufgenommen werden würde.

Um diese Hypothese zu widerlegen, wurde versucht eine Aufnahme mit einer digitalen Spiegelreflexkamera, die eine Linse mit ca. 6 cm hat, zu machen. Die Ergebnisse unterscheiden sich nicht von denen des Smartphones. Zu diesem Vergleich ist allerdings anzugeben, dass keine Halterung für diese Kamera existierte, die Entfernung und der Winkel zu der Probe also nur von dem Autor manuell denen des Smartphones angenähert werden konnten.

Heißt die wirklich so?

Wirklich 6 cm?



## Diskussion

Die Arbeit als ganzes hatte das Hauptziel anhand der präsentierten Ergebnisse aus [3] ein kostengünstiges Raman Spektrometer zu bauen, was in Teilen auch gelungen ist:

Zum einen ist das Spektrometer an sich gebaut worden, mit der in Kapitel 4 auf der vorherigen Seite dargelegten Limitation, dass es nicht in der Lage ist ein sinnvolles Spektral Bild zu erzeugen.

Auch der Preis ist mit 77,41 € um ca. 30 € höher, als das Spektrometer, welches in [3] beschrieben wird – dieses kostete nur 50,5 US\$ (ca. 47 €).

Zum anderen ist die Auswertung – in dem Rahmen, in dem sie beurteilt werden konnte – in einem Kommandozeilenprogramm umgesetzt und deckt sich mit den ausgewerteten Werten von [3] (siehe dazu: Abschnitt 3.5 auf Seite 9). Dies belegt, dass die Auswertungssoftware funktioniert, und folglich nur der Mangel der Möglichkeit Spektral Bilder aufzunehmen, die Anwendung dieses Spektroskops behindert.

Die erste Zielsetzung, die Ergebnisse aus [3] zu reproduzieren konnte folglich nur in Teilen erreicht werden (wobei in Kapitel 6 auf der nächsten Seite Vorschläge gemacht werden, die eine volle Reproduktion möglich machen könnten). Die zweite Zielsetzung, ein Raman Spektrometer zu bauen, welches potenziell im Unterricht eingesetzt werden könnte, scheint an sich erfolgreich gewesen zu

sein, auch wenn es sehr erschwert ist:

1. Bei einem Preis von 77,41 € ist es nicht wirklich realistisch, genug Kits für alleine schon z. B. 10 Schüler:innen anzuschaffen – die Bauzeit ist hierbei noch nicht mal mit eingerechnet.
2. Schüler:innen einen Laser der Klasse 3B zu geben (der genutzte hatte 50 mW) überschreitet die erlaubte Obergrenze von Klasse 2 [4, Seite 5]. Es wäre also notwendig den Laser, bzw. das ganze Spektroskop, mit einer Hülle zu bedecken, um ein Austreten der Laser Strahlung zu vermeiden.
3. Da die Auswertungssoftware „nur“ ein Kommandozeileninterface hat, ist sie nicht gut für die Benutzung durch technisch ungeschulte Personen angepasst.

Diese Problematiken könnten jedoch mit einer Zielumschreibung gelöst werden: Nicht jede:r Schüler:in muss eine eigene Raman Spektrometer zur Verfügung gestellt bekommen, um es im Unterricht einsetzen zu können. Es sollte reichen, wenn das Lehrpersonal die Möglichkeit hat, dieses zu bedienen und den Schüler:innen die Anwendung zu zeigen. In diesem Fall wäre natürlich noch die Notwendigkeit eines sichereren Lasers bzw. einer Abdeckung gegeben, das 1. Problem könnte damit aber vollends entkräftet werden.

Oder doch lieber „Bildungsfern“?

## Ausblick

Die Nutzung als günstiges Raman Spektrometer, das Hauptziel dieser Arbeit ist, bietet sehr wohl mehrere Optionen, in denen Potenzial für eine anschließende Arbeit besteht. sinnvoll, da diese ungewolltes Streulicht aus der Umgebung reduziert und damit bessere Aufnahmen ermöglicht.

Zum einen sind die Grundlagen des Raman Spektrometers hier dargelegt und die Problematik der Auswertung auf das Gitter zu limitieren (siehe: Kapitel 4 auf Seite 11).

Sollte das Spektrometer an sich dann funktionieren, bieten sich die Möglichkeiten, die schon in [3] als zukünftige Optionen genannt wurden an:

Zum einen ist ein solches Spektrometer in der Lage auch *in situ* Ergebnisse zu liefern, also direkt in einer Situation, ein Raman-Spektrum zu nehmen, und diese dann noch vor Ort auszuwerten.

Wie auch von [3] schon vorgeschlagen, könnte es in der weiten Zukunft möglich sein diese Sensorik direkt in Smartphones einzubauen, um dieses die Fähigkeit zu geben Chemikalien direkt zu erkennen.

Auch die Nutzung im Unterricht scheint nicht komplett unmöglich. Die Auswertungssoftware müsste vermutlich eine Zielgruppe orientierte Bedienungsfläche bekommen und das Spektrometer sicherere gemacht werden, aber beides scheint bei weitem nicht problematisch. Die Abdeckung des Spektrometers ist, auch ohne die Sicherheitsaspekte

# Literatur

## Bücher

- [1] John R. Ferraro, Kazuo Nakamoto und Chris W. Brown. *Introductory Raman Spectroscopy*. Second. Elsevier Science, 2003. Kap. 1, S. 3–33. ISBN: 978-0-12-254105-6.
- [2] Ewen Smith und Geoffrey Dent. *Modern Raman Spectroscopy – A Practical Approach*. John Wiley & Sons Ltd, 2005. Kap. 1, S. 2–8. ISBN: 0-471-49794-0.

## Artikel

- [3] Dinesh Dhankhar, Anushka Nagpal und Peter M. Rentzepis. „Cell-phone camera Raman spectrometer“. In: *Review of Scientific Instruments* 92.5 (Mai 2021), S. 054101. ISSN: 0034-6748. DOI: [10.1063/5.0046281](https://doi.org/10.1063/5.0046281). eprint: [https://pubs.aip.org/aip/rsi/article-pdf/doi/10.1063/5.0046281/19765646/054101\\_1\\_online.pdf](https://pubs.aip.org/aip/rsi/article-pdf/doi/10.1063/5.0046281/19765646/054101_1_online.pdf). URL: <https://doi.org/10.1063/5.0046281>.
- [4] E. Romanus und L. Udovičić. „Optische Strahlungssicherheit im Physikunterricht“. In: *baua: Fokus* (Juni 2018). DOI: [10.21934/baua:fokus20180801](https://doi.org/10.21934/baua:fokus20180801). URL: <https://www.baua.de/DE/Angebote/Publicationen/Fokus/Optische-Strahlungssicherheit.html>.

## Internet

- [5] URL: [https://www.thorlabs.com/newgrouppage9.cfm?objectgroup\\_id=15634](https://www.thorlabs.com/newgrouppage9.cfm?objectgroup_id=15634) (besucht am 21. 04. 2024).
- [6] URL: <https://www.shopstellarnet.com/785nm-preconfigured-raman-spectrometer-system/> (besucht am 21. 04. 2024).
- [7] URL: <https://www.open-raman.org/> (besucht am 22. 04. 2024).
- [8] URL: <https://www.open-raman.org/build/starter-edition/download/> (besucht am 22. 04. 2024).
- [9] URL: [https://en.wikipedia.org/wiki/Open\\_Camera](https://en.wikipedia.org/wiki/Open_Camera) (besucht am 30. 04. 2024).
- [10] URL: <https://f-droid.org/de/> (besucht am 30. 04. 2024).

## Internetlinks



Abbildung A.1: Die digitale Version dieser Arbeit, als QR-code.

Diese Arbeit ist auch digital verfügbar, was es möglich macht auf Referenzen zu klicken: [https://b-peetz.de/dead-trees/raman\\_spectrometer.pdf](https://b-peetz.de/dead-trees/raman_spectrometer.pdf) oder als QR-Code in Abbildung A.1.

Die Auswertungssoftware (`img2plot`) ist unter der `GPL-3.0-or-later` Lizenz verfügbar unter: <https://codeberg.org/bpeetz/img2plot>.

Das 3d-Modell unter der `CC-BY-SA 4.0` Lizenz verfügbar unter: [https://codeberg.org/bpeetz/raman\\_spectrometer](https://codeberg.org/bpeetz/raman_spectrometer).

Sind die  
Lizenzen  
richtig?

# Abbildungsverzeichnis

2.1	Darstellung der verschiedenen möglichen Übergänge eines Moleküls bei der Absorption von Licht. Diese Abbildung ist Abbildung 1.2 aus [2] nachempfunden.	4
3.1	Vergleich der drei verschiedenen Raman Spektroskop Geometrien: Eine (a) zurückstreuende, (b) durchquerende oder (c) rechtwinklige Geometrie. Die roten Strahlen symbolisieren das direkt von dem Laser ausgesandte und Rayleigh gestreute Licht, die Grünen das von der Probe Raman gestreute Licht. Die Abbildung ist Abbildung 1 aus [3] nachempfunden.	6
3.2	<div style="background-color: #90EE90; padding: 5px; border: 1px solid black;"> <p>Die Namen der Bauteile sind noch etwas falsch, diese sollten auch für das große Modell geändert werden.</p> </div> <p>Das 3d Modell für den Aufbau. Es ist komplett in OpenSCAD geschrieben und Freie Software: <a href="https://codeberg.org/bpeetz/raman_spectrometer">https://codeberg.org/bpeetz/raman_spectrometer</a>. Abbildung C.1 auf Seite 19 zeigt das Bild in voller Größe.</p>	
3.3	Das gebaute Modell. Abbildung C.2 auf Seite 19 zeigt das Bild in voller Größe.	8
3.4	Aufnahme des Smartphones, nachdem alle Schritte der Kalibrierung vollzogen waren. Man beachte, dass das Gitter vor der Smartphone-Kameralinse eine Aufspaltung des Lichts verursachen sollte, diese ist allerdings nur minimal in der Verdopplung der Linse erkennbar.	9
3.5	Aufnahme entnommen aus [3]. Man erkennt, im Gegensatz zu Bild 3.4 auf Seite 9, dass hier eine Aufspaltung des Lichts stattfand.	9
3.6	Die Schritte, die zur Auswertung des Spektral Bildes unternommen werden.	10
A.1	Die digitale Version dieser Arbeit, als QR-code.	15
B.1	Grundcode, der die verschiedenen Schritte von <code>img2plot</code> zeigt. <code>average_vertical_lines</code> ist falsch benannt, da es in Wirklichkeit Mediane benutzt.	17
C.1	Abbildung 3.2 auf Seite 7 in voller Größe.	19
C.2	Abbildung 3.3 auf Seite 8 in voller Größe.	19
C.3	Bild A	20
C.4	Bild B	21
C.5	Bild C	22
C.6	Bild D	23

## img2plot Code

Relevante Ausschnitte des Codes sind hier nochmal dargelegt, um direkte Referenzen zu ermöglichen. Anhang A auf Seite 15 enthält den Link zu dem ganzen Quellcode.

```
fn main() -> anyhow::Result<()> {  
    // ...  
    let image = make_image_type(rotate_image(args.rotate, image));  
  
    let vertical = average_vertical_lines(image);  
    let discarded = discard_first_pixels(vertical, args.discard)?;  
    let scaled = extend_to_height(args.scale_height, &discarded);  
    output_image(&discarded, "./vertical.png"?);  
    output_image(&scaled, "./scaled.png"?);  
  
    let latex_plot = transform_image_to_latex(discarded, args.standalone);  
    println!("{}", latex_plot);  
    // ...  
}
```

Abbildung B.1: Grundcode, der die verschiedenen Schritte von `img2plot` zeigt. `average_vertical_lines` ist falsch benannt, da es in Wirklichkeit Mediane benutzt.

## **Bilder in voller Größe**

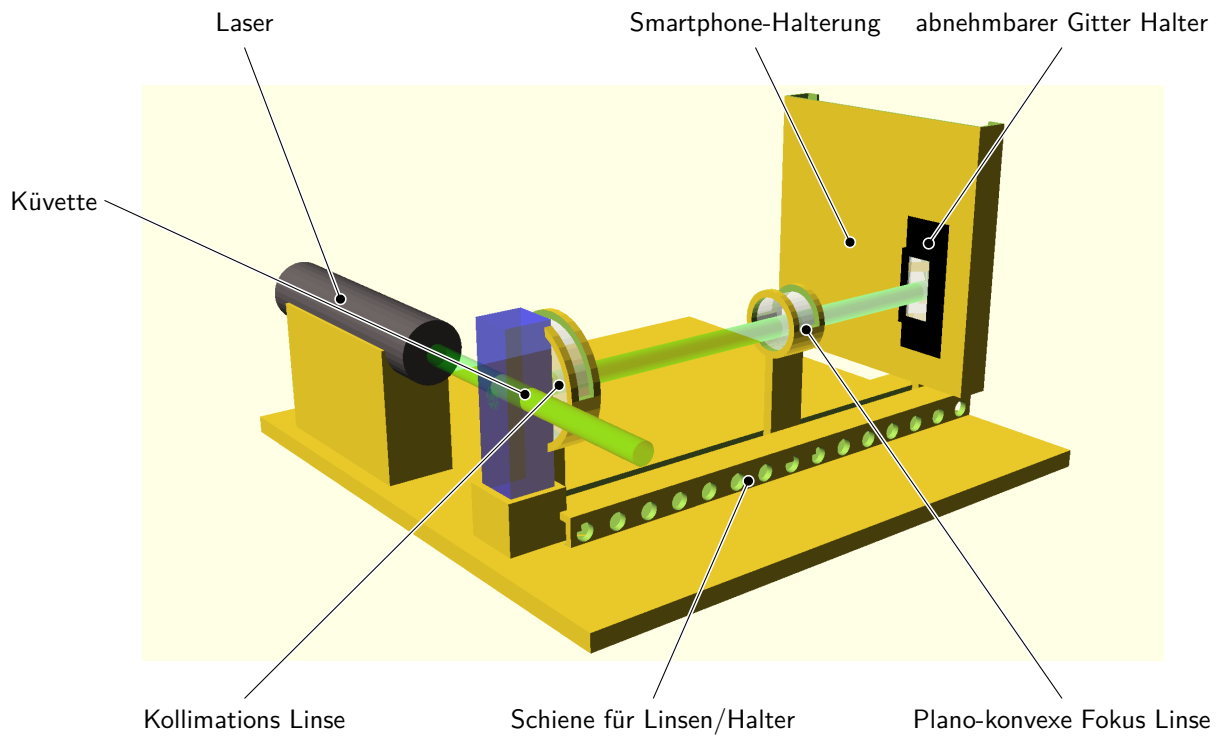


Abbildung C.1: Abbildung 3.2 auf Seite 7 in voller Größe.

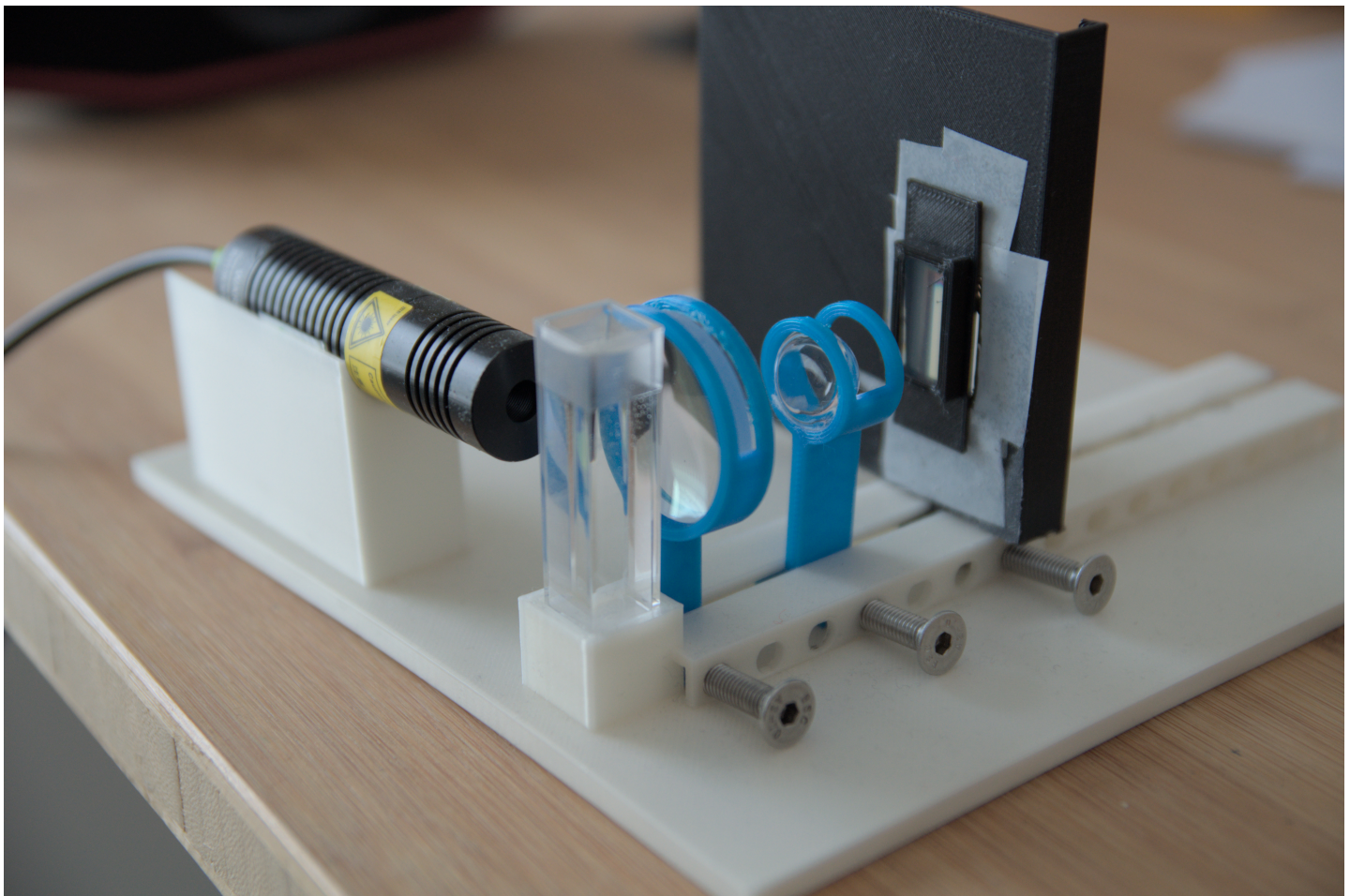


Abbildung C.2: Abbildung 3.3 auf Seite 8 in voller Größe.





Abbildung C.3: Bild A

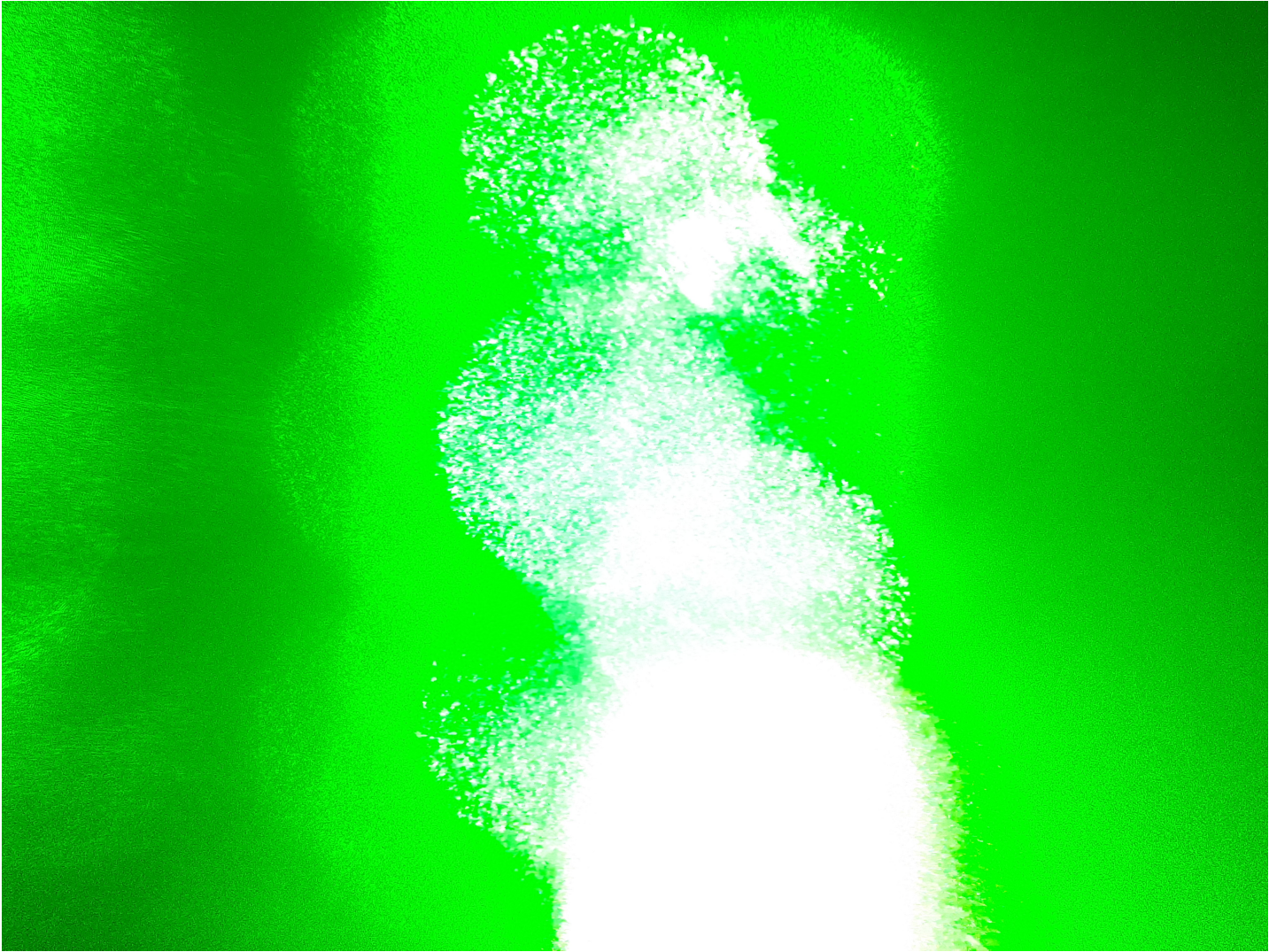


Abbildung C.4: Bild B



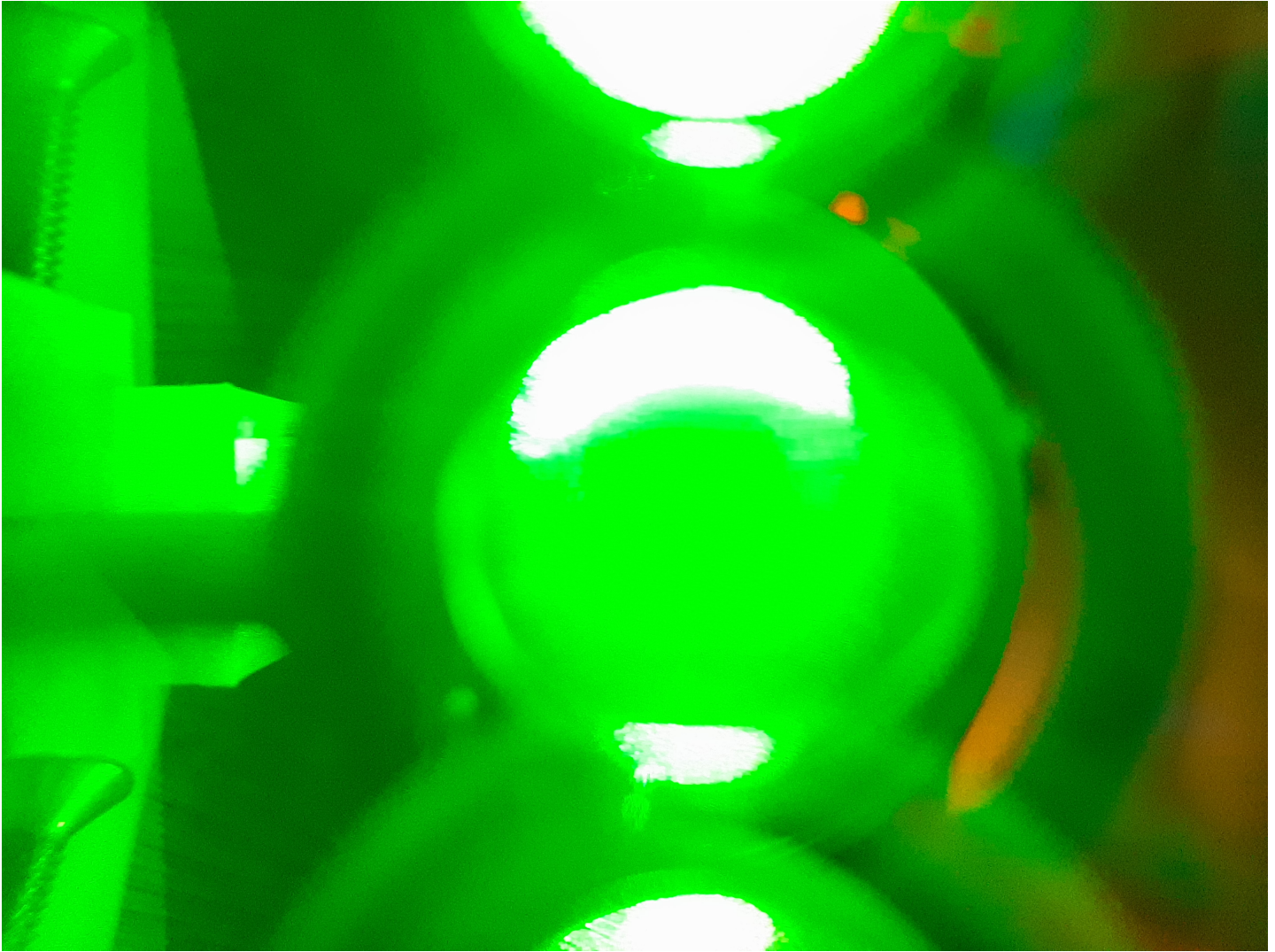


Abbildung C.5: Bild C



Abbildung C.6: Bild D

# Erklärung

Hiermit erkläre ich, dass ich die vorliegende Arbeit selbstständig und ohne fremde Hilfe verfasst und keine anderen als die angegebenen Hilfsmittel verwendet habe. Insbesondere versichere ich, dass ich alle wörtlichen und sinngemäßen Übernahmen aus anderen Werken als solche kenntlich gemacht habe.

---

(Ort, Datum)

---

(Unterschrift)